



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión del directivo y calidad educativa según  
docentes de la RED 6 UGEL 01 -2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Bach. Alejandro Máximo Huamán Romero

**ASESOR:**

Dr. Seminario León Huamán Quispe

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de la calidad educativa

**PERÚ - 2016**

**Página del jurado**

---

Dra. Gladys Sánchez Huapaya

**Presidente**

---

Dr. José Rudorico Perales Vidarte

**Secretario**

---

Dr. Seminario León Huamán Quispe

**Vocal**

**Dedicatoria**

A Dios Todopoderoso, por darme la fuerza necesaria para concluir esta meta.

A mí familia a mis queridos padres, que Dios los tenga en su gloria, a mis hermanos, en especial a mi hermana Emilia por sus consejos, y a todos los eternos aprendices.

Alejandro

**Agradecimiento**

A mis estimados Profesores,  
Colegas de la maestría y  
Autoridades de la Universidad César  
Vallejo.



## **Declaración de Autoría**

Yo, Alejandro Máximo Huamán Romero, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 06 UGEL 01- 2016”, presentada, en 139 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Chorrillos noviembre del 2016

Alejandro Máximo Huamán Romero  
DNI 08407530

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Magister en Administración de la Educación, presento la tesis titulada *Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 6 UGEL 01 -2016*

En base a una ardua investigación y a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, presento esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la calidad de gestión en la educación.

La tesis está conformada por los siguientes capítulos:

En el Capítulo I se considera la introducción, los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, las justificaciones, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. En el Capítulo II se considera en el aspecto metodológico de la investigación. En el Capítulo III se describieron e interpretaron los datos recogidos, se procesó la información y se organizaron los resultados. En el Capítulo IV se analizan los resultados. En el Capítulo V se da respuesta a las interrogantes expuestas. En el Capítulo VI se proponen dar solución al problema investigado o sugerencias. En el Capítulo VII se muestra las referencias del material bibliográfico utilizado, instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y la data.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Antecedentes Internacionales	17
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2. Fundamentos teóricos científicos	21
1.2.1. Gestión del directivo	21
1.2.2. Calidad Educativa	41
1.3. Justificación	60
1.4. Problema de investigación	61
1.4.1. Problema general	67
1.4.2. Problemas específicos	67
1.5. Hipótesis	67
1.5.1. Hipótesis general	67
1.5.2. Hipótesis específicos	68

1.6. Objetivos	68
1.6.1. Objetivo general	68
1.6.2. Objetivos específicos	68
II. Metodología	69
2.1. Variables	70
2.2. Operacionalización de variables	70
2.3. Metodología	73
2.4. Tipo de investigación	73
2.5. Diseño de Investigación	73
2.6. Población muestra y muestreo	75
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
2.8. Métodos de análisis de datos	83
2.9. Aspectos éticos	84
III. Resultados	85
3.1. Análisis descriptivo de las variables	86
3.2. Prueba de hipótesis	91
IV. Discusión	99
VI. Recomendaciones	107
VII. Referencias bibliográficas	110
Apéndices	114
Apéndice A: Matriz de consistencia	115
Apéndice B: Matriz de operacionalización de variables	122
Apéndice C: Ficha de validación del instrumento	127
Apéndice D: Gestión del directivo y calidad educativa en lescuelas estatales	133
Apéndice E: Base de datos	138
Apéndice F: Artículo científico	151

## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable Gestión del directivo</i>	71
Tabla 2 <i>Operacionalización de la variable Calidad educativa</i>	72
Tabla 3 <i>Población de docentes de las Instituciones educativas de la Red 6 San Juan de Miraflores</i>	76
Tabla 4 <i>Muestra de docentes de las instituciones educativas de la Red 6 San Juan de Miraflores</i>	77
Tabla 5 <i>Ficha técnica del instrumento de Gestión del directivo</i>	80
Tabla 6 <i>Ficha técnica del instrumento de Calidad educativa</i>	81
Tabla 7 <i>Dictamen de expertos sobre validación del instrumento</i>	82
Tabla 8 <i>Contingencia entre la Gestión del directivo y la calidad educativa según docentes</i>	86
Tabla 9 <i>Contingencia entre Comunicación efectiva y Calidad educativa</i>	87
Tabla 10 <i>Contingencia entre Liderazgo del directivo y Calidad educativa</i>	88
Tabla 11 <i>Contingencia entre Motivación del directivo y Calidad educativa</i>	89
Tabla 12 <i>Contingencia entre Función del directivo y Calidad Educativa</i>	90
Tabla 13 <i>Correlación rho Spearman entre Gestión del directivo y Calidad educativa según docentes</i>	92
Tabla 14 <i>Correlación Rho Spearman entre Comunicación efectiva y Calidad educativa</i>	93
Tabla 15 <i>Correlación rho Spearman entre Liderazgo del directivo y Calidad educativa según docentes</i>	95
Tabla 16 <i>Correlación rho Spearman entre Motivación del directivo y Calidad educativa</i>	96
Tabla 17 <i>Correlación rho Spearman entre Función del directivo y Calidad educativa</i>	98

Tabla 18 Contingencia entre la Gestión del directivo y la calidad educativa según docentes	156
Tabla 19 Correlación rho Spearman entre Gestión del directivo y Calidad educativa según docentes	157

**Lista de figuras**

	Pág.
<i>Figura 1</i> Contingencia entre la gestión del directivo y calidad educativa según docentes	86
Figura 2 Contingencia entre Comunicación efectiva y Calidad educativa	87
<i>Figura 3</i> Contingencia entre Liderazgo directivo y Calidad educativa	88
<i>Figura 4</i> Contingencia entre motivación del directivo y Calidad Educativa	90
<i>Figura 5</i> Contingencia entre Función del directivo y Calidad educativa	91

## Resumen

El objetivo de la investigación se formular con el propósito de “Determinar la relación que existe entre la Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 06 UGEL 01-2016” en este marco se desarrolla el análisis teórico fundamentado para establecer las características frente al proceso de gestión en la institución educativa.

La presente es de tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional, en el enfoque cuantitativo, se analizó una muestra probabilística estratificada de 116 participantes, se aplicó un instrumento para recolectar datos de la Gestión del director y la calidad educativa el cual fue validado por juicio de expertos y determinado por grado de confiabilidad la misma que resulto aplicable al estudio.

Los resultados concluyen que: Con un grado de correlación rho Spearman = 0,648 y un nivel de significancia de  $p=0,000$  menor a 0,05, se determinó que existe relación directa y significativa entre las variables: Gestión del directivo y Calidad educativa y esta relación es de una magnitud de correlación moderada, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna confirmando que: Existe relación directa y significativa entre la Gestión del directivo y la calidad educativa según docentes de la RED 06 UGEL 01 -2016, es decir cuando las características de la gestión del directivo es eficiente la calidad educativa es percibida como Alta

**Palabras claves:** Gestión del director y Calidad educativa.



## Abstract

The aim of the research is formulated for the purpose of "Determining the relationship between the management and educational quality management as teachers of Saint Juan of Miraflores-2016" in this theoretical analysis based framework develops to establish the characteristics against the management process in educational institution.

This is basic type, non-experimental design cross-sectional and correlational scope in quantitative approach, a stratified random sample of 116 participants was analyzed, an instrument was used to collect data from the Director and the quality of education the which it was validated by expert judgment and determined by the same degree of reliability which resulted applicable to the study.

The results conclude that: With a degree of correlation Spearman  $\rho = 0.648$  and a significance level of  $p = 0.000$  less than 0.05, it was determined that there is a direct and significant relationship between the variables: management and educational quality management and this relationship is of a magnitude of moderate correlation, hence the null hypotheses are rejected and the alternative hypothesis was accepted by confirming that: there is a direct and significant relationship between the management of the management and quality education as teachers of January -2016, ie-law features management is efficient management of educational quality is perceived as High

**Keywords:** Managing Director and Quality Education.